



Foto: Paul Downey.
www.flickr.com/photos/psd

Hoe bied ik wifi aan aan mijn bezoekers?

Joris Deene, Samenwerkingsverband Auteursrecht & Samenleving (SA&S)

Archieven en bibliotheken mogen zonder enig probleem aan hun bezoekers wifitoeegang aanbieden. Kan dit via een open wifisysteem of moeten de bezoekers zich voorafgaandelijk inloggen of niet?

Volgens artikel 126 van de Belgische wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie dienen aanbieders van aan het publiek aangeboden internettoegangsdiensten tal van gegevens van hun gebruikers te bewaren (zoals identificatiegegevens, verkeersgegevens etc.). Deze regelgeving is eigenlijk een omzetting van een Europese Richtlijn 2006/24/EG die ervoor wil zorgen dat die gegevens beschikbaar zijn voor het onderzoeken, opsporen en vervolgen van ernstige criminaliteit.

UITZONDERING

De wet maakt echter een uitzondering in artikel 9§5 in geval van verlening van internetdiensten die het openbaar domein niet overschrijden. Dit betekent aldus dat een bibliotheek vrijgesteld is van de verplichtingen van artikel 126 van de wet.

Evenwel antwoordde de minister van Economische Zaken als antwoord op een parlementaire vraag dat ook deze uitzondering in de toekomst kan worden herzien en dat er wordt verwacht dat deze instellingen hun netwerken en de aan hun leden en gebruikers geboden toegang als een goede huisvader beheeren en dat ze die laatste kunnen identificeren. Onzekerheid troef dus. De wet sluit bibliotheken en archieven op basis van een uitzondering uit, doch waarschuwt hen nu al dat ze in de toekomst wel aan de wetgeving zullen moeten voldoen en dus alvast beter zich hierop voorbereiden.

Alsof het nog allemaal niet onzeker genoeg is, heeft ook het Hof van Justitie zich in deze zaak gemoeid. In een arrest van 8 april 2004 (nr/ 54/14) verklaarde het Hof van Justitie de richtlijn 2006/24 betreffende de gegevensbewaring ongeldig. Volgens het Hof impliceert deze richtlijn een zeer omvangrijke en bijzondere ernstige inmenging in de fundamentele rechten op eerbiediging van het privéleven en op bescherming van persoonsgegevens zonder dat deze inmenging tot het strikt noodzakelijke beperkt blijft. Deze kritiek op de richtlijn heeft uiteraard ook gevolgen op de Belgische wet die een kopie is van de vernietigde richtlijn. Elke zaak waar gebruik wordt gemaakt van de Belgische wet komt op juridisch drijfzand te staan. Er kan immers opgeworpen worden dat de Belgische bepaling werd toegepast op grond van een nietige Europese Richtlijn.

Het besluit is dan ook dat bibliotheken en archieven voorlopig alvast niet verplicht zijn om gegevens van hun bezoekers te bewaren. Of deze verplichting er in de toekomst wél komt lijkt onzeker gelet op de vernietigende uitspraak van het Hof van Justitie. ■■