

## Mel Collier over veranderingen in de centrale diensten en de samenwerking met de campusbibliotheken

### Heer van stand dirigeert bibliotheek KULeuven

Interview: Johan Cuppens



Mel Collier. Foto: Rob Stevens.

*De Katholieke Universiteit, de oudste van de Lage Landen, wordt meegezogen in de internationalisering. Het Studium Generale van 1425 is nu een volwaardige universiteit met een wereldwijde uitstraling. Gastprofessoren uit alle hoeken van de wereld helpen het kennispotentieel, en dus de reputatie, te verhogen.*

*Binnen die academische microkosmos neemt de universiteitsbibliotheek als echte 'Fons Sapientiae' een aparte plaats in; eeuwenlang gekoesterd en gedomineerd door de humane wetenschappen met een geur van wierook in de rokken.*

*De aanstelling van Raf Dekeyser, professor aan de faculteit wetenschappen, tot hoofdbibliothecaris in de jaren 1990, markeerde een trendbreuk. De bibliotheek professionaliseren en inpassen in de technologische ontwikkelingen was de boodschap. Vandaag wordt dat credo beleden door Mel Collier, die drie jaar geleden als crisismanager naar Leuven werd gehaald en sinds 2005 hoofdbibliothecaris is. Hij staat symbool voor de internationalisering van de eeuwenoude Alma Mater.*

Voor *Bibliotheek- & archiefgids* maakt Collier een balans op van bijna drie jaar Leuven en de richting waarin hij de bibliotheek wil sturen. Een hoofs interview in stijl, met als ingrediënten de inspirerende beslotenheid van de imposante bibliotheek aan het Ladeuzeplein, naast de figuur van deze 60-jarige Brit die bedachtzaam, schroomvol haast, formuleert in een aambaar Nederlands; een echte heer van stand. *Very British indeed.*

**Toen u vanuit Tilburg arriveerde als crisismanager, was het stof gaan liggen dat in sommige bibliotheekkringen was opgewaaid door het aantreden van uw voorganger Raf Dekeyser, de eerste vertegenwoordiger van de exacte wetenschappen die de algemene leiding van de bibliotheek in handen kreeg. Was u zich bewust van de cultuurschok die enkele jaren eerder aan de Leuvense Alma Mater was gevoeld?**

**Mel Collier:** Uw analyse verbaast me. Ik realiseerde me niet dat er iets ongewoons aan de hand kon zijn met iemand van de exacte wetenschappen als hoofdbibliothecaris. Met mijn Angelsaksische professionele achtergrond zou ik veeleer zeggen dat het verrassend was dat de functie van hoofdbibliothecaris niet noodzakelijk uitgeoefend werd door een professionele bibliothecaris. Daarmee wil ik niets verkeerd zeggen over mijn voorganger.

**In welke omstandigheden werd u aangetrokken? Of had u zelf gesolliciteerd?**

Ik werd in eerste instantie aangezocht. Ik kwam deeltijds in functie als consultant, in een ritme van drie dagen (twee nachten) Leuven en de rest van de week thuis in Groot-Brittannië om er te zorgen voor mijn zieke echtgenote.

**Uw eerste contacten in Leuven verliepen via de toenmalige vicerector Marc Vervenne. Kan ik het zo formuleren dat u Vervenne (nu rector) als uw mentor beschouwt?**

Ja, zonder meer. We hadden meteen een goed en open contact. Toen mijn vrouw enkele weken na de eerste contacten in Leuven, thuis in Engeland overleed, was ik verrast en zelfs ontroerd dat Marc Vervenne en adjunct-hoofdbibliothecaris Katrien Bergé naar de begrafenis kwamen. Zo voelde ik me meteen aanvaard in mijn nieuwe functie.

**Kort voor uw aantreden verscheen het rapport van de Doorlichtingscommissie van de Centrale Bibliotheek die uw voorganger nog had opgezet. Was u verrast door die analyse?**

"Verrast" lijkt me hier niet het gepaste woord. Een consultant wordt wel vaker geconfronteerd met rapporten met soortgelijke analyses. De aangehaalde problemen duiken op verschillende plaatsen op. Vanuit mijn specialiteit als veranderingsmanager kijk ik niet snel vreemd op bij een doorlichting. Het is altijd waardevolle informatie om de opdracht te starten.

**Hebt u, in uw verslag over de reorganisatie van de Centrale Bibliotheek dat u nadien schreef, de beoogde veranderingen kunnen inpassen? En sloten uw plannen aan bij de aanbevelingen van de Doorlichtingscommissie?**

Ik ben niet fel afgeweken van de principiële aanbevelingen van de Doorlichtingscommissie; ik heb ze hooguit genuanceerd. Daarbij verwijst ik naar het uitgangspunt dat de Centrale Bibliotheek (CB) niet louter een patrimoniumbibliotheek mag zijn; niet enkel een primaire opslagruimte met beperkte dienstverlening. Mij stond van meet af aan een actieve, boeiende bibliotheek voor ogen. Bovendien hechtte ik ook veel belang aan de verhouding tussen de CB en de deelbibliotheken. Daarbij moesten we correcte afwegingen en afspraken maken over de aangeboden producten en diensten.

Een van mijn voorstellen was een strategisch plan op te stellen voor de Universiteitsbibliotheek (UB) als geheel. Als hoofdbibliothecaris ben ik verantwoordelijk voor de centrale diensten van de CB maar ik heb ook beleidsmatig de zorg voor de UB als geheel. Dat is zo niet nieuw, dan toch uitdrukkelijker geformuleerd dan in het verleden.

**In de structuur van de Universiteitsbibliotheek (UB) zoals die uitgetekend staat op de website van de KULeuven, valt op hoe dat document de sfeer en de terminologie van managementhandboeken ademt. Wijst dat erop dat de universiteit evolueert naar een rigidere structuur van rapportering, targets (doelstellingen) en een meer bedrijfsmatige aanpak?**

Voor een stuk ja, maar de analyse van de Doorlichtingscommissie ging in die richting. Toch is de uitdaging voor de professionalisering veel breder. We hebben nu ons strategisch

plan met richtlijnen waarbij we praten over de kwaliteit van onze diensten in functie vooral van het onderwijs en het onderzoek. Dat is helemaal nieuw maar volgens mij niet meer dan normaal voor een universiteitsbibliotheek. We doen een uitdrukkelijke poging om professioneler te werken. Daarmee zeg ik niet dat de aanpak vroeger niet professioneel was, maar zonder doelstellingen in een beleidsdocument heb je geen referentie- en evaluatiekader. Als dat klinkt als jargon uit managementboeken, is dat maar zo. Ik noem het eenvoudig good governance.

**Toen u de bibliotheek van de universiteit van Tilburg verliet, pleitte u voor een "persoonlijke bibliotheek" die u invulde als de mogelijkheid voor professoren, wetenschappers en studenten thuis achter hun computer een eigen bibliotheek samen te stellen. Als ik die redenering doortrek, concludeer ik dat u dus veel minder ruimte nodig hebt en zeker ook minder personeel. Medewerkers zullen het graag horen.**

Het is helemaal geen pleidooi om de bibliotheek af te schaffen en dus personeel overbodig te maken. Het gaat om een 'en/en'-verhaal; een combinatie van een bibliotheek en het ter beschikking stellen van elektronische informatie die studenten, vorsers en professoren ook thuis kunnen raadplegen. Voor de humane wetenschappen zal de 'fysieke' bibliotheek altijd nodig blijven. Buiten de humane wetenschappen stellen we nu al vast dat de meeste publicaties enkel via elektronische weg beschikbaar zijn. De abonnementen zijn erg duur en we moeten dus keuzes maken. Wij als professionals vragen ons af hoe de rol van de traditionele bibliotheek in het komende decennium evolueert en hoe de universiteit daarin haar onderwijsopdracht invult. Bij mijn aantreden stelde ik vast dat er weinig over integraal beleid op papier stond. Een van de pijlers van het herstructureringsplan is dan ook de explicitering van een beleidsplan vanuit de bibliotheek voor het onderwijs. Het beleidsplan 'Bibliotheek en onderwijs' is al besproken in de UB en in de bibliotheekraad, maar we hebben ook besloten om er een integraal document van te maken voor de KULeuven en de associatiebibliotheken. Dat overleg loopt. We willen één beleid.

**In hetzelfde interview merkte u provocerend op: "Als het aan mij ligt, nemen we afscheid van de papieren vorm". Als ik u daarin volg, maak ik de stap naar meer ICT in de bibliotheken. Mooi natuurlijk, maar als ik naar de UB van Leuven kijk, merk ik een aanzienlijke kloof tussen de aanpak in de verschillende deelbibliotheken. U kunt Arenberg (exacte wetenschappen) of Gasthuisberg (biomedische wetenschappen) bezwaarlijk vergelijken met het Ladeuzeplein. Moeten het Ladeuzeplein en sommige andere bibliotheken evolueren naar een meer digitale omgeving?**

Als ik praat over "papierenvorm" ligt het voor de hand dat ik verwijst naar het publiceren van onderzoeksinformatie en die is nu al voor 95% elektronisch; en dat percentage groeit nog. Hoe we moeten omgaan met de bestaande collectie,

is een ander aspect en daarbij zijn de verschillen tussen Tilburg en Leuven groot. Leuven was vooral een bewaarbibliotheek en we willen onze verantwoordelijkheid nemen om dat erfgoed te bewaren. Dat staat met zoveel woorden in de beleidsverklaring. Alle bibliotheken hebben een aspect van bewaarbibliotheken maar we moeten in onze onderwijsopdracht ook oog hebben voor de belangen van de studenten en de onderzoekers. Binnen het geheel van onze bibliotheken hebben Arenberg en Kortrijk als eerste de stap gezet naar een leercentrum; voor de andere werken we aan een soortgelijke structuur. Het is een misvatting te veronderstellen dat het moeilijker is om in de humane wetenschappen te evolueren naar een leercentrum. Het tempo van omschakeling ligt er alleen lager. De criteria voor een leercentrum gelden voor alle bibliotheken.

**Als ik de kloof vaststel tussen de verschillende bibliotheken, rijst de vraag naar de autonomie van die deelbibliotheken en de greep die een hoofdbibliothecaris kan of moet hebben op het geheel. Zitten de deelbibliotheken op dezelfde golflengte?**

Bij mijn aantreden was er weinig beleid op UB-niveau. Dat stoelt niet op een louter persoonlijke vaststelling. Het was een issue; niet alleen onder de bibliothecarissen, maar ook bij de academische verantwoordelijken. Aan de KU Leuven was er een traditie van autonome bibliotheken; en daar waren goede redenen voor. Als hoofdbibliothecaris vond ik niettemin dat er een algemeen beleidskader moest zijn. Daarover gingen de discussies, maar ik denk dat we nu op dezelfde golflengte zitten. Het is fundamenteel dat we kunnen zeggen wat het beleid van de UB is. Dat moet gezamenlijk zijn. Daar was niemand tegen. Ik heb de lijst van wat integraal moest gebeuren, verruimd.

**Ik hoor u het onderscheid maken tussen "daar was niemand tegen" en "ik heb de lijst van centrale diensten uitgebreid". Denkt u dat nu alle hinderissen genomen zijn?**

Nog niet. Maar niet "ik" heb de lijst uitgebreid, dat was het werk van het managementteam; "wij" dus. Bij de reorganisatie hebben we twee afdelingen gemaakt: de Centrale Bibliotheek en de Universiteitsbibliotheekdiensten (UBD). De CB is nu één van de bibliotheken van UB en de UBD voert dingen uit op UB-niveau. Binnen de CB hadden we veel kleine, versnipperde diensten. Die heb

ik in enkele teams samengevoegd omdat ik het management wilde stroomlijnen.

**Versta ik "stroomlijnen" correct als "meer greep krijgen op"?**

(aarzelend) Ja, ja. Een manager zal altijd stroomlijnen. In een versnipperd systeem verloopt de communicatie stroever. Bij gebrek aan middenkader belanden alle dossiers op het bureau van het hoofd en dat is niet goed. In de CB werken we nu met drie middelmanagers, maar ik geef de voorkeur aan de term 'teamleiders' omdat zij precies hun afdeling sturen en rapporteren.

Maar ook op UB-niveau hebben we een managementteam. Daarin zetelen de hoofden van de vier campusbibliotheken, plus de hoofden van Libis, de UBD en de CB. Dat team voert het beleid van de UB als geheel na advies van de bibliotheekraad. Het GeBu (Gemeenschappelijk Bureau) en de academische raad hebben uiteraard de beslissingsbevoegdheid voor belangrijk beleid.

In die structuur blijven de middelen en het personeel behoren tot de verschillende groepen of faculteiten. Dat kan perfect samengaan.

**De deelbibliotheken beschikken dus over een eigen budget. Komt straks de dag dat de rijkere bibliotheken ook meer macht en autonomie gaan opeisen?**

De toekomst is moeilijk te voorspellen, maar voorlopig klinkt die claim nergens. Ik verzet me ook tegen de indruk dat de exacte wetenschappen gemakkelijker fondsen kunnen werven bij sponsors dan de humane wetenschappen. Veel hangt af van de manier waarop men de uitdaging benadert. De universiteit kan als instelling bovendien bogen op



De Centrale Bibliotheek. Foto: Jan Van Impe.

een groot mecenaat en trekt door haar culturele uitstraling fondsen aan. Vanuit mijn Angelsaksische achtergrond stel ik niettemin vast dat de fondsenwerving via de alumni hier minder leeft dan ik elders heb ervaren.

**De indruk bestaat dat uw aanpak, op eigen initiatief of gestuurd, centralistisch is.**

De term 'centralistisch' hanteer ik niet. Ik spreek over integratie. Integraal beleid heeft een heel andere betekenis dan centralistisch. Ja, het klopt dat ik die visie extra moet herhalen en beklemtonen.

**Dreigt u met uw hervormingen en de creatie van een middenkader niet tot een loodzware structuur te komen?**

Dat geloof ik niet. Het middenkader komt immers uit het bestaande personeelsbestand. Verder realiseerden we besparingen. De realiteit is dus helemaal anders.

**Hoe betreft u uw uitvoerend personeel bij het beleid?**

Het beleid verloopt via het middenkader, maar nooit exclusief. Dat middenkader moet, zoals in andere bedrijven, het personeel aansturen, begeleiden en eenmaal per jaar evalueren. Niets nieuws onder de zon dus. Het personeelsbeleid op UB-niveau moet wel nog preciezer worden ingevuld. Het project rond functie- en organisatiedesign staat in de steigers. Dat gebeurt eerst voor de centrale diensten, Libis, CB en UBD, maar de collega's van de campusbibliotheken zijn betrokken bij de stuurgroep. Later hopen we die methodiek in alle deelbibliotheken te hanteren.

Het systeem van functiegesprekken is nog niet helemaal uitgewerkt, maar we maken er werk van. Zelf ben ik wel al gestart om met mijn onmiddellijke medewerkers doelstellingen te formuleren over bijvoorbeeld competenties of opleidingsmogelijkheden. Dat is een aanzet die ik wil uitbreiden naar de andere collega's. Maar er is nog een lange weg te gaan.

In principe mag het geen teer punt zijn om te evalueren. Als er goede afspraken zijn gemaakt, is het niet te veel gevraagd op een bepaald ogenblik de balans op te maken en verantwoording af te leggen.

**Verwacht u, in uw nieuwe aanpak, andere vaardigheid van uw personeel? Welke kansen krijgen ze om zich bij te scholen?**

Bij nieuwe aanwervingen zullen we alleszins kijken naar ICT-vaardigheden. Die zijn een *conditio sine qua non*. In de begeleiding van het onderwijs lijkt het me logisch dat het personeel goed vertrouwd is met de behoeften die daar leven en dus inzicht heeft in de structuur en de methodologie. Dat betekent niet dat we van bibliothecarissen allemaal



De bibliotheek Exacte Wetenschappen van de KU Leuven. Toelating CBA KU Leuven.

docenten moeten maken; maar ze moeten meer kennis hebben dan nu. Extra kennis kunnen ze verwerven door cursussen buitenshuis of door begeleiding binnen ons kader.

**U hebt dus nog veel werk voor de boeg. Toch bent u vorig jaar zelf nog benoemd tot buitengewoon hoogleraar in het domein bibliotheek- en informatiemanagement. Had u uw handen al niet vol met het beleid en de reorganisatie van de bibliotheken? Is die titel belangrijk en hebt u ernaar gesolliciteerd of heeft men het u aangeboden?**

In Engeland had ik al het statuut van hoogleraar. Ook nu heb ik gesolliciteerd voor die titel en het is de traditie van deze instelling dat de hoofdbibliothecaris ook hoogleraar is. Voor mij persoonlijk hoeft het niet per se. Ik vind het wel essentieel dat een hoofdbibliothecaris een professional is. De titel 'hoogleraar' beschouw ik als een bonus. De benoeming tot hoogleraar liep parallel met mijn benoeming tot hoofdbibliothecaris.

**In het *Bibjournaal* on line van najaar 2004 lees ik dat u, in het kader van de mogelijke plannen tot innovatie, financiering op Europees niveau wil aantrekken. En ook in de Strategische Visie die in mei 2006 door de Academische Raad werd goedgekeurd, wordt expliciet verwezen naar nationale en internationale partners. Dat ligt in het verlengde van de internationalisering en de digitale bibliotheek. Maar toch stel ik vast dat de KU Leuven afwezig blijft in het project van de *Europese Digitale Bibliotheek (EDL)*.**

Vanuit mijn activiteiten aan mijn Engelse universiteit lag ik mee aan de basis van het International Institute for Electronic Library Research en ik was later betrokken bij het ontwikkelen van TEL, The European Library, die de Europese Commissie subsidieerde als een samenwerkingsverband van acht nationale bibliotheken. Met de universiteitsbibliotheek van

Leuven maken we, als vertegenwoordiger van België, deel uit van een nieuw voorstel met betrekking tot de EDL dat bij Europa is ingediend. We participeren ook aan twee andere voorstellen in het kader van e-content. Het Zevende Kaderprogramma van de Europese Unie, waar veel en belangrijke projecten mogelijk zijn, is pas gelanceerd. Wij kijken uit naar opportuniteiten om aan sommige van die projecten mee te werken.

**Ik hoor u graag vertellen over uw projecten, maar ik heb de indruk dat UB Leuven intussen internationaal niet mee is. U mist de trein.**

Bij mijn weten was de UB Leuven destijds inderdaad niet betrokken bij projecten rond de digitale bibliotheek. Verschillende treinen zijn misschien voorbij, maar je kunt nog altijd een volgende trein nemen.

**Dan komt u wel later op uw bestemming.**

(onverstoort) De zaken veranderen niet alleen in de Europese Unie. Elektronisch publiceren of digitale bibliotheek leidt een eigen leven. De Europese Unie zet specifieke programma's op en wie daarop ingaat, moet goed de draagwijdte ervan schatten; want wie meedoet, moet tijd en energie investeren. Vraag is of kosten en baten in evenwicht zijn. Daarnaast zijn er tal van andere mogelijkheden. Zo is er in Vlaanderen een consortium om elektronische bestanden aan te kopen. Leuven speelt mee en probeert wel degelijk betrokken te zijn bij de nieuwe stromingen. Op UB-niveau waren we de voorbije jaren voortrekker bij vernieuwingen. Toen de Campusbibliotheek Arenberg (CBA) in 2002 de deuren opende, was ze één van de grootste en modernste bibliotheken voor wetenschappen en ingenieurstechnieken van het Europese vasteland. Haar Radio Frequency Identification (RFID) was revolutionair. Dat model is intussen wijd verspreid want de ICT-wereld verandert razendsnel. Je moet echt beslissen of je onderzoek wil doen en een voortrekkersrol wil spelen om uitstraling te hebben. Als je het niet doet, is dat absoluut geen ramp, want er zijn genoeg andere mogelijkheden.

**Uw vaststelling klinkt voor mij alsof de universiteitsbibliotheek meer volger dan trekker is en ik bespeur ook impliciete kritiek op het beleid van uw voorganger(s).**

Over het vorige beleid spreek ik me niet uit en lever ik zeker geen kritiek. Wel wil ik aanstippen dat innovatie nu uitdrukkelijk in onze visie en in ons strategisch plan staat. In het verleden zijn wel nieuwe dingen gebeurd. Zo was professor Dekeyser zeer actief in het open-accessverhaal, maar het was geen expliciet, geen integraal beleid. We willen uiteraard graag opnieuw onze voortrekkersrol opnemen die we bijvoorbeeld in de jaren 1970 speelden met Libis.

**U wordt dit jaar 60 en hebt dus, theoretisch, nog vijf actieve jaren voor de boeg. Hoe hoopt u de universiteitsbibliotheek aan uw opvolger over te dragen?**

Zonder kritiek te leveren op vroeger, wil ik een erfenis laten van een goed presterende UB, en dat op alle niveaus: management, samenwerking, beleid. De beleidsdoelstellingen zijn voldoende ambitieus en op het einde van de rit hoop ik dat we een positieve balans kunnen voorleggen.

Er zijn uitdagingen voor meer samenwerking tussen de universiteiten in Vlaanderen. Ik ben voorzitter van een werkgroep over een gezamenlijk depot waarbij we afspreken wie wat verwerft en bewaart. In vergelijking met andere landen is samenwerking tussen universiteitsbibliotheken in Vlaanderen minder intensief, maar ik heb het gevoel dat er veel goede wil aanwezig is bij de collega's om dat doel te bereiken. Bij mijn vertrek hoop ik dat die samenwerking op de rails staat en dat de bibliotheken van de universiteit van Leuven en haar associatie de rol kunnen spelen die ze verdienen.



Mel Collier. Foto: Rob Stevens.

Mel Collier

° 31 juli 1947

Master arabistiek  
aan de University of  
St Andrews (Schotland)  
Bibliotheekwetenschappen  
University of  
Strathclyde (Glasgow,  
Schotland)

Vanaf het begin van  
de jaren 1970 deed  
Collier onderzoek naar  
informatietoepassingen

voor bibliotheken. Zo stond hij mee aan de wieg van het eerste online uitleen- en catalogafiesysteem in Groot-Brittannië.

Hij speelde ook een belangrijke rol bij de ontwikkeling van de digitale bibliotheek in het Verenigd Koninkrijk en Europa.

Opdrachten aan de De Montfort University in Leicester, de University of Northumbria (Newcastle) en hoofdbibliothecaris aan de Universiteit van Tilburg. Vanaf 2004 verbonden aan de Universiteitsbibliotheek van Leuven, eerst als interim-manager om het veranderingsmanagement op te starten en sinds 1 juli 2005 als hoofdbibliothecaris.

## SAMENVATTING

Sinds 1 juli 2005 leidt de Brit Mel Collier de Universiteitsbibliotheek van Leuven waar hij negen maanden eerder als veranderingsmanager was aangetrokken. Kern van zijn reorganisatie is het opzetten van een algemeen beleidskader, met een stroomlijning van de centrale diensten en een coherente wisselwerking tussen de centrale bibliotheek en de deelbibliotheken. Managementteams, zowel op het niveau van de centrale bibliotheek als op UB-niveau, sturen het beleid; net zoals dat in bedrijven gebeurt. Van het personeel worden nieuwe vaardigheden verwacht die zich meer en meer richten op ICT-competenties. Met de Universiteitsbibliotheek wil Collier internationaal meespelen en qua innovatie een voortrekker zijn. Collier maakt zich sterk dat het strategische plan dat zijn integraal beleid schraagt, de beoogde innovatie mogelijk maakt.

## ABSTRACT

Since July 1, 2005, Mel Collier is head of the University Library of Louvain, which he had joined nine months earlier as a change manager. The essential part of his reorganisation plan is the setting up of a general policy framework, based on a streamlining of the central services and a coherent interaction between the central library and the section libraries. Management teams steer the policy on the level of the central library as well as the university library, exactly like in enterprises. The staff is expected to acquire new skills, especially ICT competences. At the University Library level, Collier intends to play an international role and to have a leading role in innovation. Collier is convinced that the strategic plan underlying his integral policy will facilitate the intended innovation.

## PERSONALIA

Bij de reorganisatie werd de Centrale Bibliotheek gesplitst in twee diensten: de Centrale Bibliotheek zelf en de Universiteitsbibliotheekdiensten, die overkoepelende diensten levert voor al de bibliotheken van de Universiteitsbibliotheek, zoals het beheer van e-bestanden.

Het hoofd van de Centrale Bibliotheek is Dirk Aerts. De Centrale Bibliotheek heeft drie teams, met als teamleiders:

- Publieke Diensten - Werner Beyens
- Logistiek - Marleen Verellen
- Collecties - Jan van Impe

Het hoofd van de Universiteitsbibliotheekdiensten is Hilde Van Kiel. Binnen UBD is Luc Lannoy teamleider van het team Metadata. Er bestaan vacatures voor andere posities.

Het managementteam van de Universiteitsbibliotheek is samengesteld als volgt:

- Mel Collier, Voorzitter
- Dirk Aerts, Hoofd Centrale Bibliotheek
- Ludo Holans, Hoofd Campusbibliotheek Exacte Wetenschappen
- Jo Rademakers, Hoofd Libis (Bibliotheekinformatica)
- Wouter Schallier, Hoofd Campusbibliotheek Biomedische Wetenschappen (Opvolger van Luc Cooreman, met pensioen)
- Chris Schroeven, Voorzitter Campusbibliotheekraad Humane Wetenschappen
- Jan Tolleneer, Hoofd Campusbibliotheek Kortrijk
- Hilde Van Kiel, Hoofd UBD