

Werking en toekomst van de sectie Archief en Hedendaags Documentbeheer

Eind 2004 besliste de sectie Archief en Hedendaags Documentbeheer (AHD) van de VVBAD vzw om een ledenbevraging te organiseren. Daarmee wou zij feedback krijgen van haar leden: Waarom zijn ze lid? Kennen ze de werking van de sectie voldoende? Wat vinden ze belangrijk? Komt de sectie tegemoet aan hun wensen? Een ad-hocwerkgroep onder leiding van sectievoorzitter Johan Vannieuwenhuysse bereidde de bevraging voor. Geertrui Coppens, Hilde De Bruyne, Karin Vandermeersch en Bruno Vermeeren maakten deel uit van de werkgroep en Els Michielsens volgde de werking van nabij.

De werkgroep stelde een vragenlijst samen die bestond uit zes onderdelen:

1. de persoonlijke gegevens van de respondenten;
2. het lidmaatschap van de VVBAD;
3. het sectiebestuur;
4. de werkgroepen;
5. de activiteiten van de sectie;
6. de informatieverstrekking door de sectie.

Begin 2004 had de sectie Openbare Bibliotheken van de VVBAD een bevraging georganiseerd over besparingen in deze sector. Het secretariaat had de vragen via het internet ter beschikking gesteld. De positieve bevindingen bij het verzamelen en verwerken van de gegevens toen, maakte dat ook nu voor een online-enquête gekozen werd. Hiervoor werd gebruikgemaakt van Zoomerang. Omdat misschien niet alle leden makkelijk toegang hebben tot het internet, werd er ook een Word-document aangemaakt met de volledige vragenlijst.

De enquête werd gelanceerd op 14 maart 2005. De 210 leden van de sectie AHD werden via e-mail of per brief uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen. De enquête werd een maand later afgesloten en leverde 87 bruikbare antwoordformulieren op. Ruim 40% van de leden hadden gereageerd.

I. Persoonlijke gegevens

Profiel van de respondenten op de enquête (vragen 1-6)

Iets meer mannen (57%) dan vrouwen (43%) reageerden op de enquête. De respondenten waren eerder jong (één op drie of 33% is jonger dan 34 jaar) en hoog geschoold (92% heeft een universitair of postuniversitair diploma). Ze werken voornamelijk in publiekrechtelijke archieven (57%).

BRUNO VERMEEREN is beleidsmedewerker bij de VVBAD.
bruno.vermeeren@vbad.be



Eén op vijf (20%) komt uit een privaatrechtelijk archief of documentatiecentrum en 18% werkt in een 'andere' organisatie. Bijna een kwart (23%) staat er alleen voor, maar een grote groep respondenten is werkzaam in een grote instelling (42% uit instellingen met meer dan 6 personeelsleden). Twee derden van de respondenten is bezig met zowel hedendaags documentbeheer als met beheer van statisch archief.

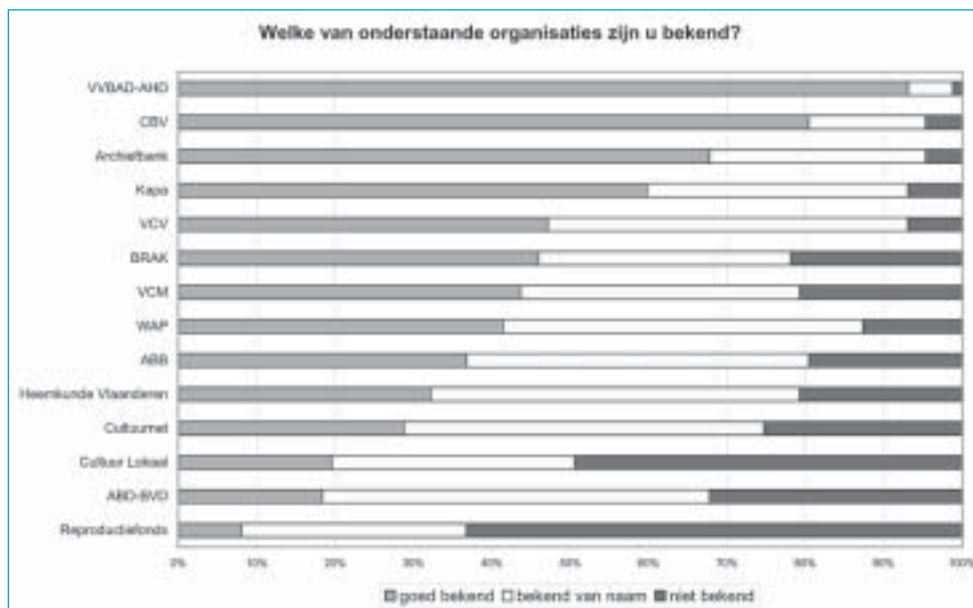
Bekendheid met organisaties en opleidingen (vragen 7-8)

De belangrijkste organisaties uit het Vlaamse archiefwezen zijn goed bekend bij de leden (zie grafiek 1). Meer dan de helft van de respondenten (52%) volgde de master na master Archivistiek aan de VUB en nog eens 44% kent deze opleiding. Hoewel maar 16% de initiatie Archiefkunde aan de Bibliothekschool van Gent volgde, is deze opleiding toch bekend bij nog eens 79%. De provinciale opleidingen zijn wat minder goed bekend (22% volgde ze, 59% kent ze van naam). Verder worden nog wat losse cursussen en buitenlandse opleidingen – waaronder 6 keer de Archiefschool in Amsterdam – genoemd.

II. VVBAD

Vraag 9. Hoe lang bent u lid van de VVBAD?

De mensen die reageerden op de enquête waren trouwe leden van de sectie AHD. Uit de leeftijdscategorie 51-60



Grafiek 1: bekendheid met organisaties.

jaar waren er 13 (op 16) meer dan tien jaar lid. Uit de categorie 35-50 jaar waren dat er 14 (op 38).

Conclusie: het is vooral belangrijk om jonge archivarissen (beginnende archivarissen of nog in opleiding) warm te maken voor het lidmaatschap van de vereniging.

Vraag 10. Wat vindt u van het lidgeld van de vereniging?

Zowat 80% van de leden is best tevreden over het lidgeld. Voor 13% (11 antwoorden) ligt het echter te hoog. Dat laatste vindt vooral de jongere garde (4 op 7 in categorie tot 25 jaar en 4 op 22 in de categorie 25-34 jaar) en mensen uit de grotere instellingen (7 op 34 mensen uit instellingen met meer dan 6 personeelsleden). Maar 13 van de 29 mensen onder de 35 jaar werken dan ook in een instelling met meer dan 6 personeelsleden.

Conclusie: de VVBAD zal vanaf 2006 een digitaal lidmaatschap invoeren; digitale leden zullen minder betalen, maar ontvangen ook geen papieren publicaties meer. Er zal ook gezocht worden naar incentives om nieuwe leden aan te trekken.

III. Sectie AHD – het bestuur

Vraag 11 Geef aan in welke mate u akkoord gaat met onderstaande uitspraken:

- ✓ Het sectiebestuur houdt voldoende rekening met de wensen en de noden van de leden;
- ✓ De verschillende types instellingen zijn voldoende vertegenwoordigd in het bestuur van de sectie AHD;
- ✓ De werking van de sectie AHD is u voldoende bekend;
- ✓ Het sectiebestuur informeert de leden voldoende over zijn activiteiten en zijn werking.

Hoewel 87% aangeeft dat de sectie haar leden voldoende

informeert over de werking en de activiteiten van de sectie, zegt toch maar 78% dat de werking van de sectie hen voldoende bekend is. Er is duidelijk vraag naar meer informatie over de werking van het bestuur en naar betere informatievoorziening vanuit de werkgroepen. Enkele respondenten suggereren e-mail, en vooral een elektronische nieuwsbrief, als een geschikt kanaal om hieraan te verhelpen. De activiteiten van de sectie worden blijkbaar wél voldoende bekendgemaakt.

De samenstelling en de werking van het sectiebestuur zullen dan ook toegelicht worden in het mededelingenblad *Info*. De verslagen van de bestuursvergadering in *Info* zullen voortaan meer de nadruk leggen op de beslissingen van het bestuur dan op de behandelde punten. Er zal in *Info* telkens een melding opgenomen worden waar het volledige verslag opgevraagd kan worden via e-mail.

Bijna een derde van de respondenten heeft geen mening over de vertegenwoordiging van de verschillende types instellingen in het sectiebestuur. Iets meer dan helft (58%) is tevreden, 10% niet. Er wordt opgemerkt dat er een ondervertegenwoordiging is van overheidsdiensten met een registraturoffice en van het Rijksarchief. Er zou een oververtegenwoordiging zijn van de thema-archieven. Verder zijn er vragen naar de vertegenwoordiging van: (archieven van) erediensten, musea, bewaarbibliotheken. Is de vertegenwoordiging van bewaarbibliotheken wel nodig, vraagt één respondent zich af, zijn die al niet vertegenwoordigd in de sectie VDI?

Sinds kort is er binnen de VVBAD een commissie Erfgoedbibliotheken Vlaanderen actief die de bewaarbibliotheken samenbrengt, waarmee de laatste opmerking beantwoord is. Lieve De Mecheleer is contactpersoon tussen VVBAD en het Rijksarchief, zo is beslist op een overleg tussen de algemeen rijksarchivaris en de voorzitter van de sectie. Intersectorale aandacht voor archieven zou nuttig zijn. Er zijn instellingen die wel archief beheren, maar voor wie dat niet de hoofdtaak is. Zo werd het voorbeeld van de museumbibliotheken genoemd. Het sectiebestuur wil hierover van gedachten wisselen met het OKBV.

Het slechtst scoort het sectiebestuur als het gaat om de wensen van de leden. Maar ook daar is nog meer dan de helft (56%) tevreden en heeft een grote groep geen uitgesproken mening (36%). In de commentaren overheerst het gevoel dat het bestuur niet echt wakker ligt van de wensen van de leden.

Het sectiebestuur zal alle leden (werkend en niet-werkende) explicieter uitnodigen om tijdens de algemene ledenvergadering hun wensen en opmerkingen kenbaar te maken. Leden die niet aanwezig kunnen zijn, zullen aangezet worden om dit desnoods via e-mail vóór de algemene ledenvergadering te doen.

Vraag 12. algemene suggesties ter verbetering

Het formuleren van duidelijke doelstellingen zou de werking van de sectie sterk verbeteren, zo suggereert iemand. De VVBAD werkt echter al met een beleidsplan en jaarlijkse actieplannen. Die zijn ter beschikking op de website van de vereniging, maar dat is duidelijk nog onvoldoende bekend.

Er zal gezocht worden naar andere formules voor de opzet van studiedagen en er zal meer tijd voorzien worden voor uitwisseling en informeel overleg. Aan de Raad van Bestuur van VVBAD wordt gevraagd hierover een interne opleiding voor bestuursleden te organiseren, zodat kennis kan verworven worden over welke formules te gebruiken voor welke doelstellingen.

Verder wil de sectie zoeken naar een betere communicatie over de resultaten en de opvolging van projecten (projecten op basis van het decreet Privaatrechtelijke Archieven, Max-Wildiersprojecten, enz.). De administratie Cultuur zou hierin een rol kunnen spelen.

Vraag 13. Hoe belangrijk vindt u onderstaande beleidsdoelstellingen voor de sectie AHD? (zie grafiek 2)

Als we de scores 'zeer belangrijk' en 'belangrijk' samentellen, staan er vier beleidsdoelstelling ex aequo op één met 99%. Op één dissidente stem na is iedereen het erover eens dat deze doelstellingen belangrijk of zeer belangrijk zijn:

- ✓ overheidsbeleid kritisch volgen;
- ✓ ontwikkelingen in de sector volgen;
- ✓ deskundigheidsbevordering (organisatie van studiedagen, studiebezoeken, studiereizen, beurzen, ...);
- ✓ promotie van het archiefwezen.

Het laatste item, *promotie*, wordt door minder mensen 'zeer belangrijk' gevonden (64% tegenover meer 75% voor de andere doelstellingen).

Ook *informereren van de overheid* scoort nog meer dan 90%. Het *stimuleren van samenwerking* is voor de helft van de respondenten zeer belangrijk. Het enthousiasme voor *intersectorale samenwerking* is minder groot (29%). Toch geeft ook hier 70% aan dat het belangrijk tot zeer belangrijk is, terwijl uit de overige antwoorden eerder onverschilligheid of niet-betrokkenheid spreekt dan weerstand.

Alleen de doelstelling *beheren van een eigen documentatiecentrum* stuit op weerstand (40% 'niet zo belangrijk' of 'onbelangrijk'). 10% van de respondenten vindt dat ook voor het *uitgeven van publicaties*. Maar samen met de website zijn publicaties en een documentatiecentrum dan ook eerder instrumenten dan doelstellingen, merkt iemand op: "het uitbouwen van een website en documentatiecentrum en het maken van publicaties zijn eigenlijk eerder instrumenten om de acties uit vraag 14 aan de sector te communiceren. Ze zijn dus wel belangrijk, maar hun belang is afhankelijk van wat er gecommuniceerd moet worden."

Het sectiebestuur besluit hieruit dat een werkgroep Strategie op het niveau van de VVBAD wenselijk is. Er is duidelijk vraag om te werken aan de promotie van het archiefwezen. Dat doet de sectie onder meer door te zetelen in de stuurgroep van de Erfgoeddag en mee te werken aan activiteiten zoals de Cultuurmarkt Vlaanderen.

Vraag 14. Wilt u nog (een) bijkomende doelstelling(en) voor de sectie AHD suggereren?

Bij de bijkomende doelstellingen wordt vooral gevraagd naar richtlijnen of (richtinggevende) adviezen, bijvoorbeeld inzake digitale archivering en naar het promoten van standaarden. Verder vraagt iemand aandacht voor erfgoed.

Het uitvaardigen van richtlijnen of richtinggevende adviezen is echter geen bevoegdheid van de sectie AHD. Ze worden wel bekendgemaakt via de kanalen van de vereniging. Zo is er voor 2006 een studiedag rond ISAAR(CPF) gepland. Betere contacten met de ruimere erfgoedsector zijn wenselijk. We denken aan VMV en VCV, maar ook aan VCM, VVF, Heemkunde Vlaanderen... Het sectiebestuur zal hier initiatieven nemen.

Vraag 15. Welke van de genoemde beleidsdoelstellingen zijn voor u het allerbelangrijkst?

Een berekening op basis van de opgegeven prioriteit



Grafiek 2: het belang van beleidsdoelstellingen voor de sectie AHD.

ten bevestigt de resultaten uit vraag 13. Vooral deskundigheidsbevordering, het volgen en informeren van de overheid en het volgen van de ontwikkelingen in de sector zijn prioritair. Het stimuleren van samenwerking en het maken van promotie voor het archiefwezen scoren minder.

Gezien het belang dat de leden hechten aan deskundigheidsbevordering is overleg met CBV wenselijk. Zij organiseren immers ook studiedagen of bijscholingen. Bruno Vermeeren en Els Michiels bereiden dit overleg voor.

IV. Sectie AHD – de werkgroepen

Vraag 16. Kent u de werkgroepen van de sectie Archief en Hedendaags Documentbeheer? en

Vraag 17. Wordt u voldoende geïnformeerd over de activiteiten van de werkgroepen?

Niet opmerkelijk allicht dat vooral de meest actieve werkgroepen (Gemeentearchief en Wetgeving en Beleid) kunnen rekenen op een ruime bekendheid onder de leden (97% elk). Alleen voor deze twee werkgroepen vindt net iets meer dan de helft van de respondenten (telkens 53%) dat ze voldoende geïnformeerd worden.

De recent opgericht te subwerkgroep OCMW-archieven is al bekend bij 69% van de respondenten.

‘Geen idee’ antwoordt meer dan 50% op de vraag of ze voldoende geïnformeerd worden over de activiteiten van de werkgroepen Automatisering, Bedrijfsarchief en Internationale Contacten. Hooguit 20% tot 30% vindt dat deze werkgroepen wél voldoende informeren. Opvallend is dat voor de werkgroep Automatisering en de werkgroep Bedrijfsarchief zelfs een meerderheid van de respondenten die zegt goed bekend te zijn met deze werkgroepen, toch vindt dat ze onvoldoende geïnformeerd wordt.

Om een betere communicatie vanuit de werkgroepen te stimuleren, worden voor elke werkgroep contactgegevens vermeld op de website van de VVBAD. Bovendien vraagt het sectiebestuur de werkgroepen om jaarlijks een verslag van hun activiteiten te maken voor *Info*.

Vraag 18. Is er volgens u nood aan andere werkgroepen?

Er lijkt nood te zijn aan een werkgroep rond privaatrechtelijke en thema-archieven (6 reacties – eventueel moet de vraag naar een werkgroep

kerkarchieven nog hierbij geteld worden). Verder is er, naast allerhande losse voorstellen, nog vraag naar een werkgroep erfgoed/cultuurhistorische werking.

De werkgroep Automatisering kan thema’s zoals digitale archivering en digitalisering opnemen. Het sectiebestuur zet wel een rondetafel op over privaatrechtelijke archieven om na te gaan wat de noden zijn in deze sector.

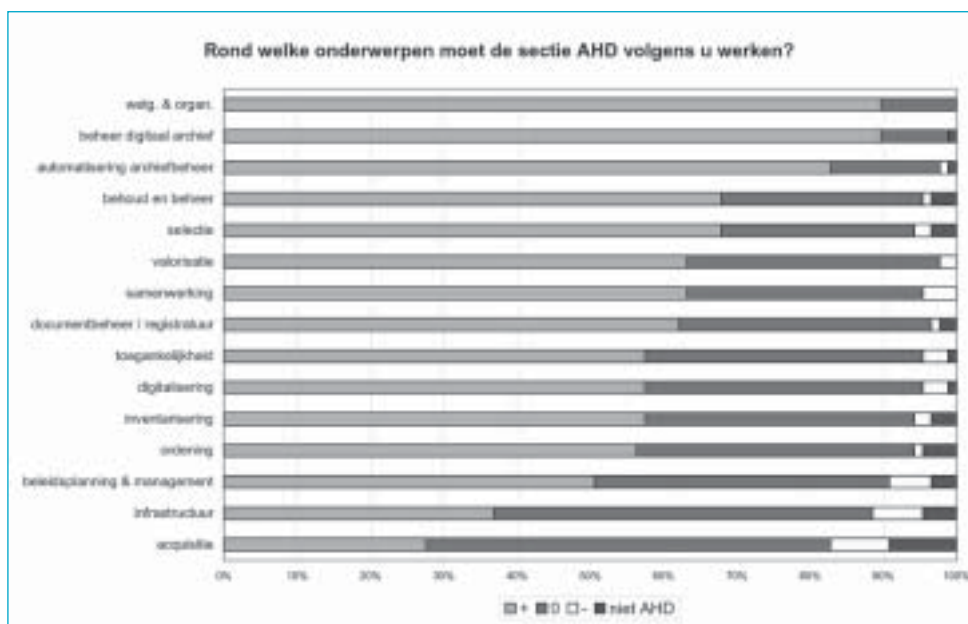
Vragen 19 en 20. Naar kandidaturen voor deelname aan bestaande of nieuwe werkgroepen.

Ruim veertig mensen gaven zich op mee te werken in bestaande of nieuw op te richten werkgroepen. Hun namen werden doorgespeeld aan de voorzitters van de werkgroepen die hen hierover zullen contacteren.

V. Sectie AHD – activiteiten

Vragen 21 en 23. Rond welke onderwerpen moet de sectie AHD volgens u (prioritair) werken? (zie grafiek 3)

Wetgeving en organisatie staat samen met digitaal archiefbeheer en aandacht voor automatisering aan de top van de onderwerpen waaraan de sectie aandacht moet besteden. Behoud en beheer en de selectieproblematiek zijn belangrijk voor 68% van de ondervraagden, maar beide thema’s scoren minder goed in het prioriteitenlijstje, waar ze na samenwerking en digitalisering komen. Opvallend ook dat beleidsplanning en management voor nauwelijks meer dan 50% van de respondenten belangrijk is, terwijl het in de prioriteitenlijst toch op de zevende plaats verschijnt.



Grafiek 3: onderwerpen waarrond de sectie AHD moet werken.

Gezien het belang van thema's zoals 'digitaal archiefbeheer' en 'automatisering', is het wenselijk dat de werkgroep Automatisering hier initiatief neemt voor een studiedag, met ondersteuning van het sectiebestuur en het secretariaat van de vereniging. Bestaande initiatieven op dit vlak, zoals cDavid, zullen zoveel mogelijk ondersteund worden. 'Behoud en beheer' lijkt eerder een thema voor Culturele Biografie Vlaanderen. Dit zal hen gesignaleerd worden. Ook beleidsplanning kan het ontwerp van een studiedag worden, eventueel vanuit de werkgroep Gemeentearchief en met expertise vanuit andere secties en in elk geval in overleg met CBV.



Vraag 22. Geef eventueel (een) bijkomende onderwerp(en) waar rond de sectie AHD volgens u moet werken.

- ✓ publiekswerking / leeszaalwerking;
- ✓ auditing en certificatie van archiveringsprocessen;
- ✓ promoten en toepassen van standaarden.

Publiekswerking is al eerder behandeld door het sectiebestuur. Standaarden zijn een permanent aandachtspunt, zowel bij publicaties als bij studiedagen. De sectie plant alvast in het voorjaar 2006 een studiedag over ISAAR(CPF).

Vraag 24, 25 en 26. Hoe belangrijk vindt u het voor uw beroepspraktijk dat de sectie AHD activiteiten van volgend type organiseert? Waar hecht u belang aan bij activiteiten van de sectie AHD?

Er is vooral nood aan studiedagen en workshops (resp. 90% en 86%), wat aansluit bij de prioritaire doelstelling deskundigheidsbevordering uit vraag 15. Het organiseren van intersectorale activiteiten is voor de beroepspraktijk duidelijk minder belangrijk: meer dan de helft van de respondenten wordt warm noch koud van intersectorale activiteiten. Studiereizen zijn voor heel wat mensen niet belangrijk (32% tot 43%). Een kleine minderheid (8%) vindt het organiseren van cursussen (intersectoraal of specifiek over archiefzaken) geen taak van de beroepsvereniging. Daar staat tegenover dat 60% van de respondenten wél vraagt naar specifieke archiefcursussen die lopen over meerdere dagen.

Het sectiebestuur zou samen met Culturele Biografie Vlaanderen studiebezoeken kunnen organiseren - eventueel aansluitend bij een studiedag. Daarover zal overleg georganiseerd worden met CBV. Het belang van intersectorale werking moet nog duidelijker gemaakt worden: denk aan instellingen die wel archieven beheren, maar voor wie dat niet de kerntaak is.

Vraag 27. Geef hier eventueel andere aspecten die u belangrijk vindt bij de activiteiten van de sectie AHD.

- ✓ Studiedagen mogen diepgaander zijn dan nu het geval is
- ✓ en ze zijn liefst minder vrijblijvend. Er moet meer gestreefd worden naar het vastleggen van 'goede praktijken'.

Het sectiebestuur streeft naar een meer gevarieerde en modernere aanpak bij studiedagen (zie hoger).

VI. Sectie AHD – informatieverstrekking

Vraag 28. Hoe vaak leest u in *Bibliotheek- & archiefgids*?

Vraag 29. Wat vindt u van de kwaliteit van de informatie in *Bibliotheek- en archiefgids*?

Iedereen (98%) leest de artikels over het archiefwezen in *Bibliotheek- & archiefgids* en vindt ze goed tot zeer goed. (98%). Ook 'Personalialia' en 'In archieftijdschriften gelezen' zijn populaire (78%, 75%) rubrieken. Zelfs meer dan de helft leest vaak of altijd (60%) de artikels over andere sectoren en is daar ook weer tevreden over (51%). Er zijn weinig rubrieken die nooit gelezen worden.

Vraag 30. Hoe vaak leest u in *Info*?

Vraag 31. Wat vindt u van de kwaliteit van de informatie in *Info*?

Iedereen (98%) leest het 'Nieuws van de sectie' in *Info* en is daar (zeer) tevreden over (93%). Ook met de rubriek 'Studiedagen' worden de leden bereikt (98%). Opnieuw is de interesse voor het Intersectorale gebeuren minder (68% leest de rubriek altijd of vaak en 68% vindt de kwaliteit van die rubriek goed tot zeer goed). Meer dan de helft (68%) kijkt vaak over het muurtje wat er bij de 'Andere secties' gebeurt.

Vraag 32. Hoe vaak maakt u gebruik van de publicaties in de reeks Archiefkunde?

Vraag 33. Wat vindt u van de kwaliteit van de informatie van de publicaties in de reeks Archiefkunde?

Slechts een enkeling (2%) doet nooit een beroep op publicaties uit de reeks Archiefkunde of heeft er nog nooit van gehoord (1%). De grote meerderheid (71%) is tevreden over de kwaliteit van de reeks.

Vraag 34. Hoe vaak maakt u op de website van de VVBAD gebruik van...?

Vraag 35. Wat vindt u van de kwaliteit van de informatie op die website?

De 'Homepage' en de 'Activiteitenkalender' op de website worden door de helft van de ondervraagden minstens één keer per maand geconsulteerd. Voor de 'Pagina's van de sectie' ligt dat iets lager (47%). De kwaliteit scoort behoorlijk (meer dan 50% vindt ze goed tot zeer goed), maar niet uitmuntend. Heel wat respondenten hebben geen mening over de kwaliteit.

Globaal genomen kan er nog wel wat promotie gemaakt worden voor de informatie op de website. 5% geeft zelfs aan de berichten op de homepage niet te kennen. In vraag 39 merkt trouwens iemand op dat de website interessante informatie bevat, maar dat een elektronische nieuwsbrief die mensen attendeert op interessante (nieuwe) informatie op de site essentieel is.

De VVBAD werkt nu al aan een nieuwe website, gestuurd door een content management systeem (CMS). Inhoud en vormgeving worden dan gescheiden. Dat heeft als voordeel dat het gemakkelijker wordt om inhoud toe te voegen en dat dit eventueel ook aan derden (redacteurs) kan worden toevertrouwd. Inhoud kan ook hergebruikt worden in elektronische nieuwsbrieven en naar die nieuwsbrieven is duidelijk vraag. Ook attentie op nieuwe inhoud op de website wordt dan mogelijk. Zo zou beter bekend moeten worden wat er allemaal beschikbaar is.

Vraag 36. Hoe vaak maakt u gebruik van de *Vlaamse Archief-, Bibliotheek- en Documentatiegids (Vlabidoc)*?

Vraag 37. Wat vindt u van de kwaliteit van de informatie in de *Vlabidoc*?

De *Vlabidoc* wordt nog hoofdzakelijk (81% maandelijks of wekelijks) geraadpleegd in boekvorm en daar is 81% zeer tevreden over.

De sectie AHD pleit voor het behoud van de *Vlabidoc* in boekvorm.

Vraag 38. Hoe belangrijk vindt u het dat de sectie AHD de onderstaande dienstverlening zou aanbieden?

84% van de respondenten ziet wel wat in een databank met voorbeeldteksten en ook attentie via e-mail (76%) scoort goed. Dat sluit trouwens aan bij de vraag voor een elektronische nieuwsbrief die ook al uit vraag 11 bleek. Hoewel er inmiddels al enkele archieffora bestaan, ziet 59% van de

ondervraagden ook daar nog een taak weggelegd voor de sectie AHD.

De ontwikkelingen op dit vlak zullen afhangen van de mogelijkheden die de nieuwe website zal bieden.

Slot

Vraag 39. Hebt u nog andere bedenkingen met betrekking tot deze enquête of de werking en toekomst van de sectie Archief en Hedendaags Documentbeheer?

"Wat mij wat zorgen baart is het steeds groter wordend aantal 'actoren in het veld', waardoor het steeds moeilijker wordt om door het bos nog de bomen te zien (VVBAD met verschillende secties en werkgroepen, VVSG, CBV, erfgoedcellen, etc.). Het vergt vaak veel inspanning en ervaring om te weten wie voor wat instaat, wie kan adviseren voor wat, van wie wat mag verwacht worden, etc...Iedereen vist wat in dezelfde vijver, maar toch moet veel tijd en energie worden gestoken in vergaderen met die en die, toch ook maar het advies van die vragen,..."

"... Ook beroep doen op de eigen leden is soms een probleem: we willen wel, maar hebben geen tijd..."

De sectie werkt aan overleg met andere actoren (vooral Algemeen Rijksarchief en CBV).

Het motiveren van de leden om een actieve rol op te nemen, blijft een probleem en vergt permanente aandacht.

SAMENVATTING

Eind 2004 besliste de sectie Archief en Hedendaags Documentbeheer (AHD) van de VVBAD vzw om een ledenbevraging te organiseren. Daarmee wou zij feedback krijgen van haar leden: Waarom zijn ze lid? Kennen ze de werking van de sectie voldoende? Wat vinden ze belangrijk? Komt de sectie tegemoet aan hun wensen? De resultaten van de bevraging vormen een leidraad voor het sectiebestuur, onder meer bij de opmaak van het actieplan 2006 voor de sectie.

ABSTRACT

End 2004, the Archives and Records Management Section of the VVBAD decided to conduct a survey among its members. The objective was to get feedback on questions like: Why do people become member of the section? Are they sufficiently acquainted with the section's working? What issues are important to them? Does the section serve their needs? The results of the survey serve as a guideline for the section committee, for instance when drawing up its plan of action for 2006.